

Żydzi i Rosja.

Jan Kucharzewski: Rzady Aleksandra III.
Ku reakcji (Dziela „Od białego caratu do
czarnowego” t. VII, Warszawa, Kasa Mi-
nowskiego, 1933, w 8-ty, str. 523).

Wyzwał w ostatnich tygodniach z pod prasy tom VI znakomitego dzieła Jana Kucharzewskiego: „Od białego caratu do czarnego”, o którego tomach poprzednich zdawał mi już niejednokrotnie sprawę czytelnikom naszego pisma. Dzieło to, zakrojone na ogromne rozmiary, zbliża się w ten sposób ku końcowi. Tom szósty objął początek, zwanym Aleksandra III, podług charakterystyki tego przełomu między liberalizmem ojca a reakcyjnością syna, jaki się dokonał w latach 1881-3. Autor z właściwym mu talentem, wiedzą i wszechstronnością maluje ponury obraz tej rosnącej w siłę i wpływ reakcji, której wyobraźnielcem jest w pierwszym rzędzie prokurator Pobiedonosew, a w drugim rzędzie Kattkow. Ponure to czasy, głęboko zaplone w pamięci starszego pokolenia! A przecież to dopiero początek a nie najwyższy punkt rosyjskiej reakcji, która dopiero około r. 1890 osiąga najwyższe swe nasilenie. Ten „zenit reakcyjny” rezerwuje autor do następnego tomu; obecnie daje obraz reakcji, przystępującej dopiero swemu triumfowi. Calej jeden rozdział poświęca przeto likwidacji prób konstytucyjnych, podjętych przez Lorysa Melikowa za życia Aleksandra II; już tu figura Pobiedonosewa występuje na plan pierwszy, jako mąż rządzącego właściciela Rosji, bo najgorsze doświadczenie o ucha carskiej i wywierającego zakulisowe ale bezgranicznie wpływy na jego najbliższych postanowienia. On to usunął Lorysa Melikowa i wszystkich liberalizujących polityków z poprzedniego okresu. On ekscytował caru do takiego doboru ludzi rządzących, aby byli sprawnymi narzędziami systemu policyjnego, prowokacyjnego, korupcyjnego. Prowokacja i korupcja stają się najważniejszymi instrumentami rządzenia. Zawigazuje się „drużyna świata”, organizacja złożona z przedstawicieli arystokracji rosyjskiej, biorga na ściebie obrowolnie obowiązując szpiegów i zwolenników „rewolucyjnego” ale wykonywającego ten obowiązek niedołężnie i niekierownie. Doświadczenie kilkadziesiąt stron swego tomu poświęca autor przedstawieniu tej akcji, będącej dowodem rozkładu społeczeństwa rosyjskiego u samej góry.

Jednakże i to dołu — w sferach rewolucyjnych — nie jest lepiej. I to krzawi się bunt delfinatu dołu nieudolności. Nawet tak wybitni działacze obozu radykalnego jak radykalny liberal Dragoonow, okazują się delfinami, natymi oszukiwanymi przez polityków i podciągami przez reakcję rosyjską jak makiety za sznurki.

Ala daleko większą część tomu wypełnia inna kwestja o pierwszorzędnej doniosłości, zgoła dotąd w nauce polskiej nie opracowana — kwestja udziału elementu żydowskiego w politycznym życiu rosyjskiem, a zwłaszcza w jego odruchach rewolucyjnych. Wiadomo, że to jest rola nader doniosła — ale obiektywnie nikt jej dotąd nie zbadał. Są tacy, którzy ją lekceważą; ale większość zdań oświadcza się za tem, że żydzi odegrali w przygotowaniu rewolucji rosyjskiej rolę nie mniejszą, niż w rewolucji niemieckiej, że z nas nie spókali się z tem zdaniem, przy umotywowaniu go powołaniem się na zdanie Trockiego i tysiąca

innych teoretyków lub kierowników przewrotu bolszewickiego?

Kucharzewski przystępuje do odpowiedzi na postawione sobie pytanie nietylko z zupełną bezstronnością, ale i z pierwszorzędą wszechstronnością w ujęciu. Przedstawia dzieje Żydów w Rosji i to od samego początku, a o więcej na tle dziejów Żydów w całej Europie i Ameryce. Gdyby ktoś zarzucił, że tak wszechstronne ujęcie przekracza wskazaną miarę, to autor mógłby odpowiedzieć, że Żydzi są czynnikami do życia kosmopolitycznym i że nie można dziejów Żydów w jednym kraju odciąć od bytowania ich w innych. Istotnie tak jest, Żydzi w Polsce i pochodni od nich. Żydzi w Rosji są najgęstszej skupieniem żydowskim w Europie, ale elita żydowska, kierująca duchowem życiem tego narodu, mieszkała w Francji, w Niemczech i w Ameryce i tam działała. Część tej elity (Lassalle, Heine, Marx) ma słaby związek z masą narodu, ale druga częściej odezuła losy, pragnienia i ideały tej masy — tak jej dalekiej i tak pozornej obojętnej z niesłychaną żywiością. W masach żydowskich w Polsce i Rosji jest ich nieuswiadomiony nacjonalizm, którego one nie umieją dać teoretycznego wyrazu. Pod wpływem pogromów żydowskich w Rosji, od lat szesćdziesiątych coraz częstszych, pogromów w epoce reakcji żółtych nakazywanych, rozwija się nacjonalizm żydowski jak płomień podsycony naftą. Żydzi zachodni formułują jego program i obejmują kierownictwo w kształtowaniu nacjonalistycznego ruchu wśród mas żydowskich.

Author obszernie rozbieiera dzieje polityki rząd rosyjskiego wobec mas żydowskich w Polsce i Rosji. Podczas gdy myśliciele polscy (Lelwel, Mickiewicz, Gołuchowski, Wielopolski) głosili potrzebę tolerancji i liberalizmu wobec bractw żydów, nieznających odróżniając przez masę wobec polskości, to przeciwnie rząd rosyjski stał od początku XIX w. na stanowisku przymusowej rusyfikacji Żydów. Do tego celu zmierzała już w gruncie rzeczy polityka Aleksandra II, co dopiero Aleksandra III. Polityka ta odniosła szereg sukcesów: mnożono Żydów uległo istnienie przymusowej lub dobrowolnej rusyfikacji; przedstawiciele plutokracji i inteligencji żydowskiej (Chwolson, Gieuchowicz) zakładali nawet specjalne stowarzyszenia dla szerzenia rusyfikacji wśród Żydów. W Polsce a zwłaszcza na Litwie stanęła duża część żydów, zwłaszcza z mas ciennych, po stronie rządu w jego walce z polskością. Motywowano to w znacznej mierze potrzebą lojalności politycznej, ale nie dozwodziła ona Aleksandra II za jego liberalne reformy.

Prąd ten napotkał jednak rychło na opór w grupach ortodoksofów i radykałów społecznych. Pogromy żydowskie, tolerowane lub popierane przez rząd, przerywały wszelkie działania do asymilacji, którą plutokracja i inteligencja żydowska z dodatnim skutkiem propagowała. Autor śledzi możliwie dokładnie przebieg, jaki w latach osiemdziesiątych dokonywał się wśród żydostwa rosyjskiego, a w ślad za nim i polskiego, w kierunku powstania nacjonalizmu żydowskiego. W tym kierunku, w tym kierunku, ten nacjonalizm żydowski — mimo że żydzi są narodem naczernym wielkich bankierów i spekulatorów pieniężnych — ma tak wybitne cechy radykalizmu społecznego.

W grupach ortodoksofów i radykałów społecznych. Pogromy żydowskie, tolerowane lub popierane przez rząd, przerywały wszelkie działania do asymilacji, którą plutokracja i inteligencja żydowska z dodatnim skutkiem propagowała. Autor śledzi możliwie dokładnie przebieg, jaki w latach osiemdziesiątych dokonywał się wśród żydostwa rosyjskiego, a w ślad za nim i polskiego, w kierunku powstania nacjonalizmu żydowskiego. W tym kierunku, w tym kierunku, ten nacjonalizm żydowski — mimo że żydzi są narodem naczernym wielkich bankierów i spekulatorów pieniężnych — ma tak wybitne cechy radykalizmu społecznego.

Do takiego pojedyńku z Mazepą staje w miejsce Wojevodę syn jego Zbigniewa. Zbigniew z płaciu boku nie wraca. W tym momencie dzieła śmierć jego oznacza niewiomość Amelji. Jakież jest teraz zachowanie się Wojevodę? We francuskiej tragedji zachęcy rozważania nad pytaniem, czy powinien oplaćwać śmierć syna czy też cieszyć się niewiomością żony, w dziele Słowackiego zachowanie się jego jest zupełnie inne i niezwykłe. Interesującą do Byskawicze cała jego uwaga skupia się dookoła śmierci syna, sprawa zaś żony nie znajduje w jego słowach żadnego uwzględnienia. Czyżby Wojeвода może wiedzieć o żonie nie myślał? Czyż jest możliwe, aby nie uświadomił sobie, że śmierć syna jest oznaką niewiomości żony? Niemowlę! Znamy go już za dobrze! A jednak Słowacki ani jednym słowem nie zaznacza sprawy żony. Czyżby ją przeoczył? To jest też niemożliwe! To jest w jakiejś czułości! Wierzę, że gdzieś się podziela owa dwójność sytuacji, w jakiej po pojedyńku znalazł się Wojeвода! Nie lekceważmy, autor widział jasno i prawdziwie sytuację, centralną walek i dwójność tego ujęcia w słowa, to po to, aby ona mogła wyrazić się w ruchach

Zatem: Zaznaczenie tej dwójności powierzył

nego i gwałtownie ku socjalizmowi a nawet komunizmowi. W mistrzowskim obrazie kreśli — podobnie jak niedługo Kalinka — przeciwnieństwa duszy żydowskiej: Kosmopolityzm i szowinizm narodowy, przekonanie o wyższości swego narodu i poczucie jego beśzty, nastroj katastroficzny wobec żydostwa a równocześnie radosne oczekiwania katastrofizm mającego napowrót wywyższyć synów Jehowy. Mało kto w naszych czy obcych piśnierzach mógł tak obiektywnie i tak głęboko w tajemnicy żydowskiej, dostrzec nawet samymi zjawiskami nieuswiadomionymi.

Około roku 1890 zwycięża nastroj rewolucyjno-nacjonalistyczny w szerokich masach żydowskich. Nie oznacza to oczywiście, że zwycięża w duszy inteligencji i plutokracji żydowskiej; ale masy decydują o calosci. Wówczas to zawiązuje się „Bund” o charakterze radykalno-społecznym; autor obszernie przedstawia jego genezę. Rewolucjonizacji żydowskiej, o ile stał dotąd w obwodzie komunistycznym, przyczyną się do używania żargonu i deklaracji się coraz gromadniej jako nacjonalistę. Lilienblum, Pinsk, Achad-Haam i inni żydzi rosyjscy rzucili już około r. 1881 hasło stworzenia osobnego państwa żydowskiego, wyzwolenego z pod panowania obcych, jak zwykłe hasło to, rzucenie niedołężnie w Rosji, dojrzała dopiero na Zachodzie, podchwytone przez utalentowanego pisarza Herzla. Żyda węgiersko-niemieckiego (1895). Od chwili narodzin Bundu, Poalei-Sionu i sjonizmu zamiera ideał rusyfikacji i asymilacji wśród mas żydów w Rosji. Sjonizm coraz wybitniej wśród nich triumfuje, a co prawda czeszy się szary syntagm antysemitów w Rosji i innych krajach. Nie rozumiem bowiem, że sjonizm tylko pozornie chce rozwiązać kwestję żydowskiej zapomocy emigracji do Palestyny, w rzeczywistości dąży do wzmożenia samopoczucia narodowego w diasporze i wywalczania pełnych praw narodowych dla żydów w obrębie państw europejskich. Jest środkiem do tego celu.

Ostatnie karty poświęca Kucharzewski rezultatowi osiągniętych w Rosji i w innych państwach przez ruch narodowy żydowski. Ocenia te rezultaty ujemnie. Rewolucja rosyjska zniszczyła carat, a także Rosję jako państwo, — ale nie przyniosła wyzwolenia i uszczęśliwienia żydostwa wschodniego, jak sobie marzyli i fanatycznie żydowskie wyznawali. Na podłożu urządzeń rewolucyjnych przedsięwzięcie prywatna zamiera; dla uzdolen żydowskich nie ma miejsca; żydostwo skazane jest na nędzę i na atrofję własnych sił. W Niemczech nacjonalizm żydowski wywołał gwałtowną i brutalną reakcję w formie hitlerizmu; czy ja burżazyjska elita żydowska — tak niewytarzynała na akty ułaskawienia? A jednak ta niemiecka elita kierowała, żyłami i umysłami i duchem mas żydowskich zagranicą. Równocześnie mas żydowskich ciężko dotyka kryzys a asymilacja szczyry się wśród nich żywo. Jedynie przeto w środowisku polskiem klasa żydowska nie została dotąd ruszona paralizem, a „golus” żydowski w Polsce jest wskutek tego w tej chwili jedyną poważniejszą osiłą żydostwa, jedynym niemal jego schronieniem przed niebezpieczeństwami wywołanymi z zagłady żydów w Rosji i Niemczech. Żydy w Polsce mogą być schronieniem dla żydów realnego gospodarstwa, znaczenia — ma tylko znaczenie propagandowe i moralne.

grze aktora. Za takim rozważaniem przemawia psychologia i teologia. Psychologia, bo gdyby Wojeвода wypowiedział w tej sytuacji to co myśli, byłoby to niezgodnie z życiem ludzkiej duszy. Ukrywając swe słabości starzec rzadko tylko wypowiadał swe rzeczywiste myśli o żonie (stad tak zasadniczym rysem jest w nim składowi ironji) a w pobliżu cięplych jeszcze zwolek syna prawdziwą jego wypowiedź o żonie byłaby potwierdzeniem. Przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje więc, że świadomie rozważał go utymującemu Wojevodę w opisie, przeto słowem wypowiedzi — przed Słowackim stał tutaj jeden z tych starych problemów dramatopisarzy: jak w dramacie wyrazić człowieka, który ukrywa jakąś tajemnicę — przed wszystkimi? Jak w okresie ukrywania tajemnicy może o niej dowiedzieć się widz, skoro żadna z osób dramatu nie może o niej wiedzieć? Uwazam za pewne, że Słowacki w sytuacji popojedyńkowej problem ten widział! Przyjmuje

